

WYŻSZA SZKOŁA BEZPIECZEŃSTWA
z siedzibą w Poznaniu

AKCEPTUJĘ
DZIEKAN



.....
(pieczęć data i podpis)

SYLABUS PRZEDMIOTU:

Nazwa przedmiotu:	Seminarium dyplomowe											
Kod przedmiotu:	C.8											
Osoba odpowiedzialna za przedmiot:	Dr Jagna SOBIERAJEWICZ											
Osoby prowadzące zajęcia:	Dr Jagna SOBIERAJEWICZ											
Wydział:	Nauk Społecznych w Giżycku											
Kierunek:	Psychologia											
Poziom kształcenia:	Studia I stopnia											
Specjalność:	Psychologia służb mundurowych (PSM)											
Semestr realizacji przedmiotu:	5, 6											
Przedmioty wprowadzające:	Metodologia badań psychologicznych i statystyki Proseminarium dyplomowe											
Wymagania wstępne:	Sprecyzowany temat i konstrukcja pracy dyplomowej. Zgromadzona i przestudiowana literatura naukowa adekwatna do tematu. Ogólna wiedza interdyscyplinarna z zakresu nauk społecznych, a szczególnie psychologii i ich miejscu w stosunku do innych nauk społecznych i dziedzin naukowych.											
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Rodzaje / forma zajęć											
	Stacjonarne						Niestacjonarne					
	BK						BK					
	W	C		K	N	Σ	W	C		K	N	Σ
semestr nr 5	-	S	T	-	-	-	0	14	0	21	40	75
semestr nr 6	-	-	-	-	-	-	0	14	0	21	140	175
Oznaczenie rodzaju zajęć:	BK - zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem, N - zajęcia realizowane bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem											
Oznaczenie form zajęć:	W - wykład, C - ćwiczenia praktyczne (S - realizowane w sali, T – z możliwością realizacji poza salą, w miejscach służących nabywaniu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych), K - zajęcia realizowane w postaci: egzaminów, instruktaży, konsultacji, porad, zaliczeń, itp											

Efekty uczenia się:	Symbol (odniesienie do) EPK/EKK/ESK¹	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)
Wiedza ² :		

¹ EPK/EKK/ESK – efekty podstawowe uczenia się/efekty kierunkowe uczenia się /efekty specjalnościowe uczenia się (w zależności od semestru, na którym prowadzony jest przedmiot)

² W odniesieniu do praktyk zawodowych w sylabusie nie ujmuje się efektów uczenia się z zakresu wiedzy.

1	ma wiedzę o etapach przygotowania pracy dyplomowej oraz konstrukcji pracy końcowej	S_W04	Odpowiedzi ustne i aktywność na zajęciach; praca w ramach godzin N;
2	ma wiedzę o przygotowywaniu pracy dyplomowej – gromadzeniu, selekcjonowaniu, interpretowaniu informacji w zakresie psychologii służb mundurowych	S_W05	Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej
3	wymienia i charakteryzuje etapy postępowania związane z przygotowaniem pracy dyplomowej	S_W09	Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej
Umiejętności:			
1	umie stosować różnorodne techniki, narzędzia analizy informacji	S_U04	Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej
2	potrafi wykorzystać umiejętności badawcze oraz analityczne w celu opisanego zagadnień związanych z problematyką psychologii służb mundurowych oraz sformułować wnioski, opracowania i zaprezentować wyniki swojej pracy (także z wykorzystaniem ICT)	S_U05	Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej
3	umie przygotować wystąpienia ustne i prace pisemne, w języku polskim i w języku obcym, w zakresie psychologii służb mundurowych, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł	S_U06	Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej
Kompetencje społeczne:			
1	jest przygotowany do stałego dokształcania się w obszarze wymagań z zakresu psychologii służb mundurowych. Jest przygotowany do samodzielnego zdobywania wiedzy, krytycznego podejścia oraz uwzględniania opinii ekspertów oraz doskonalenia umiejętności praktycznych	S_K01	Udział w dyskusjach na zajęciach i konsultacjach
2	ma kompetencje do przedstawiania własnych poglądów dotyczących charakterystyki psychologii służb mundurowych	S_K03	Udział w dyskusjach na zajęciach i konsultacjach
Metody dydaktyczne:		Dyskusja, praca w grupach, giełda pomysłów	
		Konsultacje bezpośrednie i z wykorzystaniem poczty elektronicznej	

		Kierowane, samodzielne opracowanie pracy promocyjnej	
		Praca indywidualna, analiza dokumentów, analiza treści	
Treści kształcenia (program wykładów i pozostałych zajęć)			Liczba godzin
			S
			N
Wykłady:			
1	Wykład 1. Temat. Zagadnienia:	-	0
RAZEM			0
Ćwiczenia praktyczne:			
Ćwiczenia realizowane w sali (C/S):			
1	Ćwiczenie 1. Rola seminarium w procesie dyplomowania Zagadnienia: Wymagania formalne stawiane pracom licencjackim. Metodyka prowadzenia procesu badawczego w przygotowaniu pracy.	-	4
2	Ćwiczenie 2. Przygotowanie szczegółowego planu pracy Zagadnienia: Układ rozdziałów i podrozdziałów. Baza źródłowa. Formuła edytorska oraz technika pisanie pracy dyplomowej.	-	4
3	Ćwiczenie 3. Opracowanie pierwszej wersji rozdziału teoretycznego /pierwszego/ Zagadnienia: Opracowanie rozdziału teoretycznego - stanowiącej podstawę zaliczenia semestru. Studenci referują wnioski jakie wynikają z rozdziału teoretycznego, które poddawane są ogólnej ocenie. Ocena i wpisanie ocen na listę oraz zdanie do dziekanatu.	-	6
4	Ćwiczenie 4. Pisanie pracy Zagadnienia: Praca indywidualna studenta pod kierunkiem promotora - uporządkowaniem i usystematyzowaniem wiedzy zdobytej na podstawie studiowania materiałów źródłowych w dostępnych opracowaniach naukowych.	-	10
5	Ćwiczenie 5. Formułowanie wniosków Zagadnienia: Praca indywidualna studenta pod kierunkiem promotora - uporządkowaniem i usystematyzowaniem wiedzy zdobytej na podstawie studiowania materiałów źródłowych w dostępnych opracowaniach naukowych – konstruowanie wniosków oraz zakończenia pracy z uwzględnieniem zastosowań praktycznych przygotowanej pracy		2
6	Ćwiczenie 6. Ocena pracy kwalifikacyjnej i egzamin końcowy Zagadnienia: Warunki przyjęcia pracy i dopuszczenia do egzaminu końcowego. Opinia pracy dyplomowej – promotor. Egzamin końcowy/ postawa i wygląd dyplomanta, przygotowanie prezentacji, egzamin – pytania i udzielanie odpowiedzi. Omówienie raportu JSA	-	2
Ćwiczenia realizowane w terenie (C/T) ³			
Opis zajęć realizowanych w terenie: Miejsce odbywania się zajęć w terenie: Warunki zaliczenia:		-	0
RAZEM			28
Opis godzin zajęć w formie: konsultacje, instruktarze, narady, seminaria, egzaminy, zaliczenia (godziny K)			
Forma realizacji zajęć Studenci w trakcie konsultacji w formie stacjonarnej lub on-line konsultują koncepcje pracy dyplomowej, przygotowany spis treści, przygotowane fragmenty pracy dyplomowej, dobór i wykorzystanie literatury oraz prezentację uzyskanych i zgromadzonych informacji. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego – studenci omawiają i przygotowują wspólnie z prowadzącym autoreferat oraz poszczególne elementy egzaminu		-	42
Opis godzin zajęć w formie praktycznej bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem			
Forma kształcenia (np. projekt, e-learning, badania terenowe): studiowanie literatury, e-learning Liczba godzin: przynajmniej 60% godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem		-	108

³ Należy je uwzględnić w przypadku, gdy plan studiów uwzględnia zajęcia realizowane w terenie.

Założenia: realizacja e-learningu, kwerenda literatury			
Warunki zaliczenia: dostarczenie dokumentacji związanej z realizacją zleconych zadań/pracy przez studenta w wyznaczonym przez prowadzącego terminie.			
Forma zaliczenia przedmiotu: (egzamin (ustny/pisemny)/zaliczenie z oceną) ⁴		Zaliczenie z oceną	
Potwierdzanie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			
Zaliczenie z oceną (ćwiczenia)			
Nr efektu uczenia się ⁵	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń) ⁶	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny (6,0; 5,0; 4,5; 4,0; 3,5; 3,0; 2,0))	Forma dokumentu do złożenia w dziekanacie Wydziału
Wiedza:			
1	Odpowiedzi ustne i aktywność na zajęciach; praca w ramach godzin N;	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem</p>	Lista ocen z aktywności podczas ćwiczeń oraz pisemne opracowanie fragmentów i całości samodzielnie przygotowanej pracy dyplomowej w ramach godzin N;

⁴ W odniesieniu do formy egzaminu należy precyzyjnie określić jego formę, tj. ustny czy pisemny.

⁵ Nr efektu uczenia się odnosi się do efektów uczenia się wyszczególnionych w tabeli z efektami uczenia się na s. 1-2.

⁶ Obecność na zajęciach nie stanowi potwierdzenia osiągnięcia żadnego efektu. Jest warunkiem przystąpienia do zaliczenia ćwiczeń.

		<p>znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), , wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
2	<p>Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p>	<p>Zaakceptowane części pracy</p>

		<p>dotyczących problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), , wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
3	<p>Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i</p>	<p>Zaakceptowane części pracy</p>

		<p>prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), , wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
Umiejętności:			
1	<p>Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i</p>	<p>Zaakceptowane części pracy</p>

		<p>przewodzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), , wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
2	<p>Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego</p>	<p>Zaakceptowane części pracy</p>

		<p>kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), , wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
3	<p>Akceptacja przez promotora fragmentów i całości samodzielnie opracowanej pracy dyplomowej, prezentowanie własnych rozwiązań w grupie seminaryjnej</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o</p>	<p>Zaakceptowane części pracy</p>

		<p>problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
Kompetencje społeczne:			
1	<p>Udział w dyskusjach na zajęciach i konsultacjach</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o</p>	<p>listy aktywności</p>

		<p>problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), , wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
2	<p>Udział w dyskusjach na zajęciach i konsultacjach</p>	<p>Ocena celująca: Uczestnictwo na wszystkich zajęciach; wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, wiedza na temat problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych wykraczająca poza standardy, wykazanie się wyróżniającym poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 5,0;</p> <p>Ocena bardzo dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach; realizacja zadań grupowych, wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 4,0.</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność na ćwiczeniach, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach; wykazanie się dobrym poziomem znajomości problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,5.</p> <p>Ocena dostateczna plus – 2 nieobecności na ćwiczeniach, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach, wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, dotyczących problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i</p>	<p>listy aktywności</p>

		<p>narzędziach badawczych. Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena dostateczna – 2 nieobecności na ćwiczeniach; uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki projektowania i prowadzenia badań w zakresie studiowanego kierunku i specjalności, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; Ocena z opracowania w ramach godzin N – minimum 3,0.</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, niedostateczna wiedza z problematyki zajęć. Brak opracowania pisemnego w ramach godzin N.</p>	
<p>Ogólne wskazówki do warunków zaliczenia przedmiotu:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Warunki zaliczenia przedmiotu powinny być zgodne ze wskazanym w tabeli z efektami uczenia się (powyżej na s. 1-2) sposobem weryfikacji efektów uczenia się oraz formą zaliczenia przedmiotu. • Każdy sposób weryfikacji efektów uczenia się (formy zaliczeń) wskazany w sylabusie powinien być odpowiednio udokumentowany, a prace zaliczeniowe studentów (lub listy zagadnień/pytań w przypadku zaliczenia ustnego; listy aktywności itd.) wraz z listami obecności i uzasadnieniami wystawienia ocen (na pracach zaliczeniowych) potwierdzające właściwą weryfikację efektów uczenia się powinny być złożone w odpowiednim Wydziale. • W przypadku weryfikacji efektów uczenia się w postaci referatów/esejów/dłuższych prac pisemnych itp. należy w sylabusie podać ich temat/y. • Ocenę końcową z zaliczenia przedmiotu kończącego się egzaminem wylicza się na podstawie procentowego udziału oceny z ćwiczeń i egzaminu w ocenie końcowej. Ocena z ćwiczeń stanowi 40%, a ocena z egzaminu 60% oceny końcowej 		
<p>Literatura:</p>			
<p>Podstawowa (dostępna w bibliotece WSB/bibliotece wydziału):</p>			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Brzeziński J.: Metodologia badań psychologicznych. Warszawa 2013 2. Badania społeczne w praktyce, Babbie E., Wyd. PWN, Warszawa 2003 3. Statystyka dla psychologów i pedagogów, King Bruce M., Wyd. PWN, 2021 4. Szymczak Wiesław, Podstawy statystyki dla psychologów, Wyd. Difin 2018 5. Hornowska Elżbieta, Testy psychologiczne. Teoria i praktyka, Warszawa 2018 6. Ferguson G.A., Takane Y., Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice. Warszawa 2009 7. Straś-Romanowska M., Bartosz B., Żurko M. Badania narracyjne w psychologii. Warszawa 2010 8. Apanowicz J., Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej. Prace doktorskie, prace habilitacyjne. Warszawa 2005 9. Metody opisu i wnioskowania statystycznego w psychologii, GÓRALSKI Andrzej, PWN, 1987 10. Oprogramowanie IBM SPSS Statistics 11. Testy psychologiczne 			
<p>Uzupełniająca:</p>			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Angrosion M., Badania etnograficzne i obserwacyjne, Warszawa 2010 2. Mendel T., Majchrzak J., Metodyka pisania pracy prac magisterskich i dyplomowych, wyd. 5, Poznań 2009 <p>Zalecana literatura dostępna jest również w polskich bazach e-czasopism i e-książek takich jak libra.ibuk.pl, epnp.pl, depot.ceon.pl, isip.sejm.gov.pl, journals.bg.agh.edu.pl, otworzksiazke.pl, polona.pl, google scholar, zasoby WBN oraz w bazach archiwalnych czasopism specjalistycznych udostępnianych w Internecie. Elektroniczną wersję materiałów dydaktycznych z wykładów i ćwiczeń, instrukcje i objaśnienia do zadań prowadzący mogą umieszczać na uczelnianej platformie e-learning (e-learning.wsb.net.pl).</p>			

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)		
Forma nakładu pracy studenta:	Obciążenie studenta [liczba godzin]	
	S	N
udział w wykładach	-	0
udział w ćwiczeniach praktycznych realizowanych w sali (S)	-	28
udział w ćwiczeniach praktycznych realizowanych w terenie (T)	-	0
realizacja zajęć praktycznych w ramach godzin zajęć bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem ⁷ (przynajmniej 60% godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem)	-	108
samodzielne studiowanie (przygotowanie do zajęć, egzaminów, zaliczeń itp.) w ramach godzin bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem (do 40% godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem)	-	72
zajęcia realizowane w postaci: egzaminów, instruktaży, konsultacji, porad, zaliczeń, itp.	-	42
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	-	250
Punkty ECTS za przedmiot:	-	10
Uwagi:		

⁷ Suma godzin zajęć praktycznych realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem oraz przeznaczonych na samodzielne studiowanie studenta powinna stanowić 100% wszystkich godzin bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem określonych w planach studiów.