

WYŻSZA SZKOŁA BEZPIECZEŃSTWA
z siedzibą w Poznaniu

AKCEPTUJĘ
DZIEKAN

.....
(data i podpis)



SYLABUS PRZEDMIOTU:

Nazwa przedmiotu:	Metodologia badań naukowych w psychologii											
Kod przedmiotu:	B.2											
Osoba odpowiedzialna za przedmiot:	dr hab. Ewa MISTERSKA											
Osoby prowadzące zajęcia:	dr hab. Ewa MISTERSKA mgr Magdalena BENDRYN mgr Bogusława SAIK											
Wydział:	Nauk Społecznych w Giżycku											
Kierunek:	Psychologia											
Poziom kształcenia:	Studia I stopnia											
Specjalność:	Nie dotyczy											
Semestr realizacji przedmiotu:	III											
Przedmioty wprowadzające:	Brak											
Wymagania wstępne:	Brak											
Liczba godzin zajęć dydaktycznych	Rodzaje / forma zajęć											
	Stacjonarne						Niestacjonarne					
	BK					N	Σ	BK				
	W	C		K	W			C		K	N	Σ
semestr nr III	-	-	-	-	-	-	20	28	0	27	75	150
Oznaczenie rodzaju zajęć: BK - zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem, N - zajęcia realizowane bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem												
Oznaczenie form zajęć: W - wykład, C - ćwiczenia praktyczne (S - realizowane w sali, T - z możliwością realizacji poza salą, w miejscach służących nabywaniu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych), K- zajęcia realizowane w postaci: egzaminów, instruktaży, konsultacji, narad, zaliczeń, itp.												

Efekty uczenia się:		Symbol (odniesienie do) EPK/EKK/ESK¹	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)
Wiedza²:			
1	Ma zaawansowaną, zorientowaną praktycznie wiedzę o miejscu psychologii w systemie nauk i jej metodologicznych powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi.	K_W01	Egzamin pisemny, odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwiiów zaliczeniowych
2	Zna teorie i koncepcje psychologiczne opisujące zarówno jednostki, jak i grupy społeczne, ma wiedzę o miejscu	K_W03	Egzamin pisemny, odpowiedzi ustne na

¹ EPK/EKK/ESK – efekty podstawowe uczenia się/efekty kierunkowe uczenia się /efekty specjalnościowe uczenia się (w zależności od semestru, na którym prowadzony jest przedmiot)

² W odniesieniu do praktyk zawodowych w sylabusie nie ujmuje się efektów uczenia się z zakresu wiedzy.

	psychologii w systemie nauk oraz o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi dyscyplinami naukowymi		zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych, streszczenie wybranych rozdziałów książki
3	Dysponuje wiedzą umożliwiającą projektowanie i prowadzenie badań oraz diagnozowania w praktyce psychologicznej. Zna metody, techniki i narzędzia badawcze oraz warunki ich stosowania w diagnozie psychologicznej wraz z interpretacją uzyskanych wyników.	K_W04	Egzamin pisemny, odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych
Umiejętności:			
1	Potrafi stosować różnorodne techniki, narzędzia i aparatury badawcze oraz procedury związane z projektowaniem i przeprowadzaniem badań naukowych, a także analizowaniem uzyskanych wyników badań	K_U02	Odpowiedzi ustne na zajęciach, aktywność, przeprowadzenie badań potwierdzone pracą pisemną
2	Potrafi wykorzystać umiejętności badawcze, diagnostyczne oraz analityczne w celu sformułowania wniosków, opracowania i zaprezentowania wyników (także z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań	K_U03	Przeprowadzenie badań potwierdzone pracą pisemną
3	Potrafi wykorzystać praktyczne umiejętności przygotowania wystąpień ustnych i prac pisemnych, posiada umiejętność przedstawiania swojego stanowiska w języku polskim i w języku obcym, dotyczących zagadnień szczegółowych z zakresu psychologii, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł	K_U06	odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych, projekt badawczy (praca pisemna)
4	Potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę do rozstrzygnięcia dylematów związanych z badaniami psychologicznymi (także psychometrycznymi), potrafi rozpoznać zastosowanie psychologii w obszarze działań diagnostycznych, pomocowych i terapeutycznych, zwłaszcza w odniesieniu do psychologii: zdrowia, klinicznej, rodziny, społecznej i zarządzania oraz penitencjarnej i sądowej	K_U13	odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych
Kompetencje społeczne:			
1	Jest gotów do pracy nad własnym rozwojem w toku działalności profesjonalnej, dokonuje oceny własnych kompetencji, posiada wiedzę dotyczącą własnego profesjonalizmu oraz osobistych możliwości i ograniczeń. Ocenia krytycznie posiadaną wiedzę oraz uwzględnia opinie ekspertów, rozumie potrzebę ciągłego doskazywania się zawodowego i rozwoju osobistego w warunkach płynności rynku pracy	K_K01	Diskusje i konsultacje (wypowiedzi ustne)
2	Jest gotów do profesjonalnego wykonywania obowiązków zawodowych, odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, dbając o dorobek i tradycje zawodu, oraz konsekwentnie projektuje i realizuje działania z zakresu problematyki psychologii	K_K07	Diskusje i konsultacje (wypowiedzi ustne)
Metody dydaktyczne:		Wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca w grupach i praca indywidualna, giełda pomysłów	
		Burza mózgu, metoda projektowa	
Treści kształcenia (program wykładów i pozostałych zajęć)			Liczba godzin

		S	N
Wykłady:			
1	Wykład 1: Nauka Czym jest nauka? Podział nauk. Psychologia w klasyfikacji nauk. Pojęcia metody i metodologii. Cele poznania naukowego, cechy twierdzeń, funkcje nauki. Schemat poznania naukowego w dyscyplinach empirycznych. Etapy postępowania badawczego. Etapy postępowania badawczego a występowanie błędów. Artefakty.	-	2
2	Wykład 2: Pytania, problemy, hipotezy Problemy badawcze. Klasyfikacja problemów badawczych. Klasyfikacja pytań badawczych. Cechy dobrze sformułowanej hipotezy; poziom szczegółowości hipotez, formułowanie hipotez zerowych i alternatywnych.	-	2
3	Wykład 3: Proces badawczy w psychologii Zewnętrzne determinanty procesu badawczego w psychologii: relacja między nauką a praktyką; dobro podmiotu jako element wyznaczający granice działań psychologa.	-	2
4	Wykład 4: Wewnętrzne determinanty procesu badawczego Świadomość metodologiczna jako wewnętrzna determinanta procesu badawczego: wiedza o obiektach badanych, narzędziach, teoriach, empirycznej weryfikacji hipotez. Wewnętrzna trafność badania psychologicznego i zewnętrzna trafność badania psychologicznego. Znaczenia interakcji badacz/badaczka – osoby badane	-	2
5	Wykład 5: Zmienne i ich rodzaje Zmienne i ich operacjonalizacja; podział zmiennych z uwagi na wielkość zbioru, rodzaj zbioru, charakter zmiennych i na skale pomiaru zmiennych. Klasyfikacja zmiennych. Procedura operacjonalizacji zmiennych i jej etapy. Pojęcia efektów – efekt prosty, efekt główny, interakcyjne oddziaływanie zmiennych.	-	2
6	Wykład 6: Wskaźniki i wskaźnikowanie. Próba i populacja Wskaźniki: definicja wskaźnika, definicja wskaźnika dla cechy, związki między wskaźnikiem a tym co wskaźnikowane, klasyfikacja wskaźników. Próba i populacja: próba losowa, złożona i incydentalna, wpływ doboru osób badanych na wynik badań; schematy losowego doboru próby w populacji, dobór grup porównawczych	-	2
7	Wykład 7: Model korelacyjny Model korelacyjny: określanie siły związku między zmiennymi, model korelacyjny a liczba zmiennych, etapy badania w modelu korelacyjnym, testy istotności różnic.	-	2
8	Wykład 8: Model eksperymentalny Procedura eksperymentalna w badaniach psychologicznych. Różnice między procedurą eksperymentalną i quasi-eksperymentalną. Model eksperymentalny	-	2
9	Wykład 9: Model analizy wariancji Analiza wariancji (ANOVA), wielkość efektu. Plany z powtarzanymi pomiarami. Jednoczynnikowa analiza wariancji dla planu powtarzanych pomiarów. Dwuczynnikowa analiza wariancji w planie grup niezależnych. Model analizy wariancji a model wielokrotnej regresji.	-	2
10	Wykład 10: Współczynnik zgodności sędziów i jego zastosowanie. Analiza czynnikowa: pojęcie czynnika, rodzaje analizy czynnikowej, ograniczanie dużych zbiorów zmiennych do zbiorów mniejszych. Skale szacunkowe. Skale postaw typu Likerta, skala postaw typu Thurstone'a.	-	2
RAZEM		-	20
Ćwiczenia:			
Ćwiczenia realizowane w sali (C/S):			
1	Ćwiczenie 1: Natura procesu badawczego w psychologii. Zagadnienia: Schemat poznania naukowego, etapy postępowania badawczego w naukach empirycznych, struktura procesu badawczego w psychologii.	-	2
2	Ćwiczenie 2: Wewnętrzne determinanty procesu badawczego. Zagadnienia: Trafność badania psychologicznego: wewnętrzna/zewnętrzna, trafność a rzetelność. Interakcja badacz/badaczka – osoba badana jako źródło artefaktów.	-	2
3	Ćwiczenie 3: Problemy badawcze i hipotezy badawcze. Zagadnienia: Problem badawczy jako pytanie – cechy dobrze sformułowanego problemu badawczego, pytania rozstrzygnięcia vs pytania do uzupełnienia, klasyfikacja problemów badawczych, hipoteza jako odpowiedź na pytanie badawcze, cechy dobrze sformułowanej	-	2

	hipotezy, klasyfikacja hipotez.		
4	Ćwiczenie 4: Etyczne problemy psychologii – między kodeksem etycznym a laboratorium. Zagadnienia: Szczególnie etycznie wątpliwe aspekty działalności badawczej psychologa, okłamywanie badanych, narażenie osób badanych na wstyd, cierpienie, lęk przed oceną oraz zaniżanie ich samooceny, ukrywanie niedoskonałości warsztatowych, kłopot z trafnością wewnętrzną, nastawienie na potwierdzanie hipotez, intersubiektywna kontrolowalność rezultatu badawczego – problem repetycji badań psychologicznych.	-	2
5	Ćwiczenie 5: Wybrane pojęcia statystyczne Zagadnienia: tendencja centralna, odchylenie standardowe, wariancja, korelacja, współczynnik istotności (błąd alfa i beta), miary siły związku między zmiennymi –związek liniowy vs krzywoliniowy, rzetelność i błąd standardowy pomiaru.	-	2
6	Ćwiczenia 6: Etap koncepcyjny badań Zagadnienia: określenie obszaru i tematu badawczego, cele badawcze, pytania badawcze, wskazanie kontekstu teoretycznego badań i dotychczasowych rezultatów badań na podstawie literatury psychologicznej, hipotezy i ich testowanie. SPSS Statistics	-	2
7	Ćwiczenie 7: Etap koncepcyjny badań. Zagadnienia: Próba i populacja: próba losowa, złożona i incydentalna, wpływ doboru osób badanych na wynik badań; schematy losowego doboru próby w populacji, dobór grup porównawczych.	-	2
8	Ćwiczenie 8: Etap proceduralny badań. Zagadnienia: Wyłonienie zmiennych i ich operacjonalizacja. Wyłonienie wskaźników	-	2
9	Ćwiczenie 9: Etap proceduralny badań. Zagadnienia: Skonstruowanie metody badawczej lub wybór wystandaryzowanych metod (technik badawczych). Organizacja badań.	-	2
10	Ćwiczenie 10: Przygotowanie raportu z badań Zagadnienia: zasady przygotowania raportu z badań naukowych	-	2
11	Ćwiczenie 11: Studenckie projekty naukowe Zagadnienia: prezentacja i omówienie studenckich projektów naukowych	-	4
Ćwiczenia realizowane w terenie (C/T)³			
Opis zajęć realizowanych w terenie:		-	0
Miejsce odbywania zajęć w terenie:			
Warunki zaliczenia:			
RAZEM		-	28
Opis godzin zajęć w formie: konsultacje, instruktarze, narady, seminaria, egzaminy, zaliczenia (godziny K)			
Forma realizacji zajęć Egzamin pisemny – 2h – w terminie określonym w harmonogramie sesji Kolokwium zaliczeniowe – 2 h Studenci konsultują z wykładowcą założenia badań pilotażowych – projektowanie narzędzi badawczych oraz przygotowanie raportów z badań. Studenci przedstawiają wykładowcy w formie prezentacji ustnej wyniki uzyskanych badań.		-	27
Szczegółowy opis godzin zajęć bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem			
Forma kształcenia (np. projekt, e-learning, badania terenowe): projekt badań psychologicznych Liczba godzin: przynajmniej 60% godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem Założenia: opracowanie projektu na ustalony wcześniej temat Warunki zaliczenia: oddanie w terminie ustalonym z wykładowcą		-	45
Forma zaliczenia przedmiotu: (egzamin (ustny/pisemny)/zaliczenie z oceną) ⁴	Egzamin pisemny		
Potwierdzanie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)			

³ Należy je uwzględnić w przypadku, gdy plan studiów uwzględnia zajęcia realizowane w terenie.

⁴ W odniesieniu do formy egzaminu należy precyzyjnie określić jego formę, tj. ustny czy pisemny.

Egzamin (wykład)

Nr efektu uczenia się ⁵	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń) ⁶	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny (6,0; 5,0; 4,5; 4,0; 3,5; 3,0; 2,0))	Forma dokumentu do złożenia w dziekanacie Wydziału
Wiedza:			
1	Egzamin pisemny	Egzamin pisemny w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie egzaminu: 19 p. – ocena celująca 18-19 p. – ocena bardzo dobra 16-17 p. – ocena dobra plus 14-15 p. – ocena dobra 13 p. – ocena dostateczna plus 12 p. – ocena dostateczna 0-11 p.– ocena niedostateczna	arkusze egzaminacyjne
2	Egzamin pisemny	Egzamin pisemny w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie egzaminu: 19 p. – ocena celująca 18-19 p. – ocena bardzo dobra 16-17 p. – ocena dobra plus 14-15 p. – ocena dobra 13 p. – ocena dostateczna plus 12 p. – ocena dostateczna 0-11 p.– ocena niedostateczna	arkusze egzaminacyjne
3	Egzamin pisemny	Egzamin pisemny w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie egzaminu: 19 p. – ocena celująca 18-19 p. – ocena bardzo dobra 16-17 p. – ocena dobra plus 14-15 p. – ocena dobra 13 p. – ocena dostateczna plus 12 p. – ocena dostateczna 0-11 p.– ocena niedostateczna	arkusze egzaminacyjne
Zaliczenie z oceną (ćwiczenia)			
Nr efektu uczenia się ⁷	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń) ⁸	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny (6,0; 5,0; 4,5; 4,0; 3,5; 3,0; 2,0))	Forma dokumentu do złożenia w dziekanacie Wydziału
Wiedza:			

⁵ Nr efektu uczenia się odnosi się do efektów uczenia się wyszczególnionych w tabeli z efektami uczenia się na s. 1-2.

⁶ Obecność na zajęciach nie stanowi potwierdzenia osiągnięcia żadnego efektu. Jest warunkiem przystąpienia do egzaminu.

⁷ Nr efektu uczenia się odnosi się do efektów uczenia się wyszczególnionych w tabeli z efektami uczenia się na s. 1-2.

⁸ Obecność na zajęciach nie stanowi potwierdzenia osiągnięcia żadnego efektu. Jest warunkiem przystąpienia do zaliczenia ćwiczeń.

1	<p>odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii badań</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	<p>listy aktywności spis zagadnień na kolokwium lista ocen</p>
2	<p>odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych, streszczenie wybranych rozdziałów książki</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza</p>	<p>listy aktywności spis zagadnień na kolokwium lista ocen</p>

		<p>standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium- wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	
3	<p>odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwiów zaliczeniowych</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium-</p>	<p>listy aktywności spis zagadnień na kolokwium lista ocen</p>

		<p>wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	
Umiejętności:			
1	<p>Odpowiedzi ustne na zajęciach, aktywność, przeprowadzenie badań potwierdzone pracą pisemną</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium- wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez</p>	<p>listy aktywności spis zagadnień na kolokwium praca pisemna</p>

		<p>prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	
2	Przeprowadzenie badań potwierdzone pracą pisemną	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium- wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem</p>	praca pisemna

		<p>znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	
3	<p>odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwiów zaliczeniowych, projekt badawczy (praca pisemna)</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium- wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści</p>	<p>listy aktywności praca pisemna kolokwium</p>

		<p>przekazywanych w trakcie zajęć, Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	
4	<p>odpowiedzi ustne na zajęciach i podczas kolokwium zaliczeniowych</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy, Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć. Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć, Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie</p>	<p>listy aktywności spis zagadnień na kolokwium</p>

		<p>zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	
Kompetencje społeczne:			
1	<p>Dyskusje i konsultacje (wypowiedzi ustne)</p>	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na</p>	listy aktywności

		zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.	
2	Stosowana postawa	<p>Ocena celująca: ponadprogramowa realizacja zadań związanych z tematyką zajęć wykraczająca poza zadania grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, wyróżniające się aktywne uczestnictwo w zajęciach, kolokwium - wiedza na temat metodologii wykraczająca poza standardy,</p> <p>Ocena bardzo dobra – uczestnictwo na wszystkich zajęciach, wyróżniające się aktywne uczestnictwo we wszystkich zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się bardzo wysokim poziomem znajomości problematyki zajęć.</p> <p>Ocena dobra plus – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - na ocenę dobrą, wykazanie się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej metodologii badań</p> <p>Ocena dobra – 1 nieobecność, aktywne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (i/lub realizacja zaplanowanych treści); na ocenę dobrą - wykazanie się dobrym poziomem znajomości metodologii</p> <p>Ocena dostateczna plus – więcej niż 1 nieobecność, uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego; kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć,</p> <p>Ocena dostateczna - uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach (lub realizacja zaplanowanych treści), grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - wykazanie się minimalnym poziomem znajomości treści przekazywanych w trakcie zajęć problematyki</p> <p>Ocena niedostateczna – brak regulaminowego uczestnictwa w zajęciach, negatywne zaliczenie zajęć ćwiczeniowych, brak przygotowania merytorycznego na zajęciach, brak pracy grupowe/indywidualne wskazane przez prowadzącego, kolokwium - niedostateczna wiedza z problematyki zajęć.</p>	listy aktywności

Ogólne wskazówki do warunków zaliczenia przedmiotu:	<ul style="list-style-type: none"> • Warunki zaliczenia przedmiotu powinny być zgodne ze wskazanym w tabeli z efektami uczenia się (powyżej na s. 1-2) sposobem weryfikacji efektów uczenia się oraz formą zaliczenia przedmiotu. • Każdy sposób weryfikacji efektów uczenia się (formy zaliczeń) wskazany w sylabusie powinien być odpowiednio udokumentowany, a prace zaliczeniowe studentów (lub listy zagadnień/pytań w przypadku zaliczenia ustnego; listy aktywności itd.) wraz z listami obecności i uzasadnieniami wystawienia ocen (na pracach zaliczeniowych) potwierdzające właściwą weryfikację efektów uczenia się powinny być złożone w odpowiednim Wydziale. • W przypadku weryfikacji efektów uczenia się w postaci referatów/esejów/dłuższych prac pisemnych itp. należy w sylabusie podać ich temat/y. • Ocenę końcową z zaliczenia przedmiotu kończącego się egzaminem wylicza się na podstawie procentowego udziału oceny z ćwiczeń i egzaminu w ocenie końcowej. Ocena z ćwiczeń stanowi 40%, a ocena z egzaminu 60% oceny końcowej
--	--

LITERATURA:

Podstawowa (dostępna w bibliotece WSB/bibliotece wydziału):

1. Brzeziński J.: Metodologia badań psychologicznych. Warszawa 2013
2. Badania społeczne w praktyce, Babbie E., Wyd. PWN, Warszawa 2003
3. Statystyka dla psychologów i pedagogów, King Bruce M., Wyd. PWN, 2021
4. Szymczak Wiesław, Podstawy statystyki dla psychologów, Wyd. Difin 2018
5. Hornowska Elżbieta, Testy psychologiczne. Teoria i praktyka, Warszawa 2018
6. Ferguson G.A., Takane Y., Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice. Warszawa 2009
7. Straś-Romanowska M., Bartosz B., Żurko M. Badania narracyjne w psychologii. Warszawa 2010
8. Apanowicz J., Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej. Prace doktorskie, prace habilitacyjne. Warszawa 2005
9. Metody opisu i wnioskowania statystycznego w psychologii, GÓRALSKI Andrzej, PWN, 1987
10. Oprogramowanie IBM SPSS Statistics
11. Testy psychologiczne

Uzupełniająca:

1. Cieślarczyk M.: *Metody i techniki badawcze oraz elementy statystyki stosowane w pracach magisterskich i doktorskich*. Warszawa 2006
2. Gawędzki J., Wagner W.: *Podstawy metodologii badań doświadczalnych w nauce*. Warszawa-Poznań 1984
3. Jemiolo T., Dawidczyk A.: *Wprowadzenie do metodologii i badań bezpieczeństwa*. Warszawa 2009
4. Pułło A.: *Prace licencjackie i magisterskie. Wskazówki dla studentów*. Warszawa 2006
5. Stepulak M. Z.: *Etyczne problemy badań naukowych we współczesnej psychologii*. http://www.annalesonline.uni.lodz.pl/archiwum/2005/2005_02_stepulak_77_85.pdf [pobrano: 3.08.2017]
6. Wójcik K.: *Piszę akademicką pracę promocyjną*. Warszawa 2005

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)

Forma nakładu pracy studenta:	Obciążenie studenta [liczba godzin]	
	S	N
udział w wykładach	-	20
udział w ćwiczeniach praktycznych realizowanych w sali (S)	-	28
udział w ćwiczeniach praktycznych realizowanych w terenie (T)	-	0

realizacja zajęć praktycznych w ramach godzin zajęć bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem ⁹ (przynajmniej 60% godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem)	-	45
samodzielne studiowanie (przygotowanie do zajęć, egzaminów, zaliczeń itp.) w ramach godzin bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem (do 40% godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem)	-	30
zajęcia realizowane w postaci: egzaminów, instruktaży, konsultacji, porad, zaliczeń, itp.	-	27
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	-	150
Punkty ECTS za przedmiot:	-	6
Uwagi:		

⁹ Suma godzin zajęć praktycznych realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem oraz przeznaczonych na samodzielne studiowanie studenta powinna stanowić 100% wszystkich godzin bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem określonych w planach studiów.