

PROCEDURA RECENZOWANIA ARTYKUŁÓW NADEŚLANYCH DO „PRZEGLĄDU NAUKOWO – METODYCZNEGO. EDUKACJA DLA BEZPIECZEŃSTWA.”¹

1. Wstępnej oceny formalnej nadesłanych artykułów dokonuje Redakcja czasopisma, następnie materiały są przekazywane recenzentom.
2. Recenzja musi mieć formę pisemną (zgodnie z szablonem recenzji) i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
3. Recenzji dokonuje w terminie 14 dni od dnia doręczenia materiałów dwóch recenzentów², posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora (jeśli posiadają znaczny dorobek naukowy z danej dziedziny).
4. Recenzenci nie są członkami Redakcji.
5. Recenzji dokonują osoby, które nie są pracownikami tej samej jednostki naukowej, co autor artykułu oraz nie są z nim spokrewnieni.
6. Prace recenzowane są anonimowo, recenzenci nie znają personaliów autora, autor nie zna nazwisk recenzentów (tzw. podwójnie ślepa recenzja).³
7. Redakcja nadaje artykułowi numer identyfikujący go na dalszych etapach procesu wydawniczego.
8. Po zakończeniu procesu recenzji Redakcja informuje autora o jej wyniku.

¹ Procedura jest zgodna z Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych (Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach) oraz z wytycznymi MNiSW zawartymi w broszurze „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”.

² zgodnie z rekomendacją - do oceny każdej publikacji powołuje się, co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki naukowej afiliowanej przez autora publikacji

³ Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich toż samości (tzw. „double-blind review proces”). W innych rozwiązaniach recenzent musi podpisać deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów -za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:

a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),

b) relacje podległości zawodowej,

c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; Lista recenzentów służy informacji o pochodzeniu recenzji (polska lub zagraniczna), a także o korelacji między liczbą artykułów opublikowanych, a liczbą recenzentów. Lista recenzentów publikowana jest w czasopiśmie w wersji papierowej w pierwszym lub ostatnim numerze periodyku danego roku lub umieszczana na stronie internetowej czasopisma (ze wskazaniem miejsca, w którym znajduje się lista).